

Gobernanza territorial para la empleabilidad: Brechas entre Antioquia y Nariño

Territorial governance for employability: Gaps between Antioquia and Nariño

David Roldán Alzate (david.roldan@udea.edu.co), Mariana Pinzón Villa (mariana.pinzon@udea.edu.co)

Palabras claves: Gobernanza, empleabilidad, Urabá, Nariño, CUEES

Key word: Governance, employment, Urabá, Nariño, CUEES

Antioquia y Nariño son dos departamentos con grandes asimetrías en sus capacidades para la empleabilidad. En el Índice Nacional de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad (2024), Antioquia ocupa el primer lugar, mientras que Nariño está en el puesto 20. En el índice mala calidad del mercado laboral, que hace parte de la medición de competitividad, Medellín obtiene un puntaje de 50%, mientras que Pasto obtiene 65.3%. Esta brecha representa dos formas de acceso a la competitividad nacional en Colombia, donde Medellín se ofrece como parte de un eje de mayor innovación empresarial, mejores relaciones laborales y mayor productividad del trabajo. Mientras tanto, Pasto aparece como parte de un ecosistema periférico, más débil en la integración empresarial a la innovación y redes de conocimiento, que redunde en mejores condiciones de trabajo.

La observación de las dinámicas de interacción Universidad Empresa Estado Sociedad en Antioquia y Nariño, sirve como uno de los marcos de referencia para explicar el mejor desempeño en empleabilidad e innovación que se da en Antioquia, sobre Nariño. En el contexto de los CUEES se han creado mesas de interlocución para el desarrollo estrategias de empleabilidad, que incluyen la formulación de modelos de inserción laboral, observatorios laborales (ORMET), mesas de inclusión laboral, entre otros, que tienen logros diferenciales según los tipos de participación de los actores, su incidencia territorial y el nivel de organización que logran con el paso del tiempo. Estos logros, así mismo, están asentados en visiones conjuntas de territorio, que se organizan alrededor de gobernanzas territoriales consensuadas según los intereses de empresarios, líderes de entes territoriales, investigadores y profesores, así como miembros de la sociedad civil.

En la ponencia hacemos un análisis comparativo entre los procesos de articulación Universidad Empresa Estado y Sociedad entre Antioquia y Nariño, mostrando las brechas de información, acceso al servicio público de empleo, cooperación y recursos para lograr materializar estrategias de desarrollo territorial de largo plazo. En cuanto a las brechas de información, demostramos la alta capacidad desarrollada por Antioquia en la gestión de información laboral, gracias a la convergencia de intereses entre los actores públicos y privados, especialmente en la zona central (Medellín y Área Metropolitana). Mientras tanto, profundos problemas de acceso a la información del sistema público de empleo, carencia en la articulación público-privada para la gestión de información sobre empleabilidad, en Nariño.

En ambos casos, observamos distintas experiencias de articulación entre los oferentes de programas de educación técnica y superior, con empresas y sector público. Mientras Antioquia ya cuenta con un modelo de inserción laboral consolidado y en operación, Nariño apenas está comenzando a desarrollarlo en la presente década. Para ambos casos, se toma como punto de partida las brechas interregionales de acceso al trabajo entre la ciudad y las distintas regiones de los departamentos mencionados, que nos deja ver similitudes entre los dos casos de estudio.

Notas.

Esta investigación hace parte del proceso de divulgación del Proyecto SGR460 “Generación de plataformas para el fortalecimiento del sistema de CTi+E en las zonas y subregiones del Departamento de Nariño” del Sistema de Regalías colombiano.

Bibliografía.

Comité Universidad Empresa Estado Medellín. (2024). Modelo de Inserción Laboral.

Consejo Primado de Competitividad. (2024). Índice Nacional de Competitividad.